

Адекватность перехода на слабозагруженный эллипс,

Размещено Fedot - 2010/10/24 20:10

Интересует степень адекватности перехода на слабозагруженный эллипс.

Дано:

Тело с 60+ прыжками. Старенький Stiletto-170, выданный телу владельцем с ненамного большим кол-вом прыжков, загрузка 1.13. У фигуранта около 40 прыжков с разного рода крыльями, остальное круглые. Прыжок на полудикой провинциальной ДЗ, где чуть ли не основным критерием допуска является наличие стропореза.

Адекватно? Какие доводы могут убедить человека, что большие эллипсы сделаны не для перехода на них с малым кол-вом прыжков, а для больших дядек?

Источник: <http://ask.nn.ru/modules/phpBB2/viewtopic.php?t=286>

Очень порадовал один момент: "Один раз даже потерял ориентировку где низ, где верх, т.к. оказался выше купола, а высоты было не больше 200 м. и кроме земли под непонятным углом зрения ничего не видел. Блин, я в первый раз в жизни получил удовольствие от управления парашютом!!! Das ist fantastisch!!! Надеюсь, порадовал зрителей своим пилотажем"

=====

Re:Адекватность перехода на слабозагруженный эллипс,

Размещено alexnpg - 2014/02/13 21:42

40-60 прыжков очень маленький показатель для перехода на крыло вообще(тем более на эллипс)! хотя я перешел на 18(260FT), на ~ 400 начал прыгать на купольную акробатику, а основная деятельность - классика

=====